



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ (Τ.Ε.Ε.)
ΤΜΗΜΑ ΚΕΡΚΥΡΑΣ

Α. ΑΛΕΞΑΝΔΡΑΣ 13 – 491 00 ΚΕΡΚΥΡΑ

Πληροφορίες: Α. Στραβοριβδη

Κέρκυρα, 2 Οκτωβρίου 2017
Αρ. πρωτ.: 484

ΠΡΟΣ: Πρόεδρο Πρωτοδικών Κέρκυρας
κα Ευανθία – Ευαγγελία Δαρκούδη
Δικαστικό Μέγαρο
ΕΝΤΑΥΘΑ

ΘΕΜΑ: Ανάθεση Δικαστικών Πραγματογνωμοσυμών.

Κα Πρόεδρε,

σας παραθέτουμε την ακόλουθη πρόταση που αφορά στην αλλαγή του τρόπου ανάθεσης των δικαστικώνπραγματογνωμοσυμών, διότι πιστεύουμε ότι η συγκεκριμένη πρόταση ωφελεί το δικαστικό έργο, εξασφαλίζοντας καλύτερα και ταχύτερα αποτελέσματα, αλλά και τους μηχανικούς και κατά συνέπεια το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας.

Η πρόταση αυτή, προφανώς αποτελεί βάση για συζήτηση επί της αρχής, η οποία αν τύχει της αποδοχής, θα πρέπει να γίνει η επεξεργασία της σε λεπτομέρεια και βάθος. Άλλωστε, για την αλλαγή του τρόπου ανάθεσης των δικαστικώνπραγματογνωμοσυμών θα απαιτηθεί νομοθετική αλλαγή.

Επειδή η άποψή σας έχει βαρύνουσα σημασία, η έκφρασή της επί του περιεχομένου που ακολουθεί, θα είναι ιδιαίτερα χρήσιμη για την διαμόρφωση και της δικής μας τελικής θέσης.

Το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας σύμφωνα με το Π.Δ. 10-01-35 έχει τη δυνατότητα να διενεργεί πραγματογνωμοσύνες για τεχνικά θέματα που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα και την εμπειρία των μελών του.

Οι δικαστικές πραγματογνωμοσύνες εκπονούνται από μηχανικούς προκειμένου να συνδράμουν στο έργο των δικαστών με «ειδικές γνώσεις επιστήμης και τέχνης», προσδίδοντάς τους τον ρόλο του «βοηθού δικαστή». Αποτελεί δε, την έγκυρη τεχνική γνώση που παρέχεται από τα μέλη του ΤΕΕ.

Με τον τρόπο που εκπονούνται σήμερα οι πραγματογνωμοσύνες, παρουσιάζονται τα εξής κύρια προβλήματα:

1) Η επιλογή του πραγματογνώμονα

Ανάθεση από το Δικαστήριο:

Η επιλογή του πραγματογνώμονα μηχανικού γίνεται από καταλόγους που τηρούνται στο δικαστήριο. Στους καταλόγους δεν διακρίνονται στοιχεία καθοριστικά και πολλές φορές απαιτητά στις υποθέσεις, όπως το κριτήριο της πρότερης εμπειρίας, της αντιστοιχίας στην ειδικότητα και στο γνωστικό αντικείμενο ή στην απαίτηση συνδυασμού ειδικοτήτων μηχανικών για κάθε δικαστική υπόθεση. Συνέπεια αυτών είναι η καθυστέρηση στην ανάθεση της πραγματογνωμοσύνης μέχρι να βρεθεί ο κατάλληλος μηχανικός. Στη δυσμενέστερη δε περίπτωση, η ανάθεση μπορεί να γίνει σε μηχανικό ο οποίος δεν θα αντεπεξέλθει στην υποχρέωση με την απαιτούμενη τεχνική επάρκεια και εγκυρότητα.

Ανάθεση μέσω ΤΕΕ:

Η Μόνιμη Επιτροπή Επιστημονικών Θεμάτων και Πραγματογνωμοσυμών του ΤΕΕ, όπου είναι θεσμοθετημένο όργανο και η οποία αποτελείται από πέντε (5) μέλη με εμπειρία, διαφορετικών ειδικοτήτων, ελέγχει το αντικείμενο της πραγματογνωμοσύνης και προτείνει τον κατάλληλο/ους μηχανικό/ούς για κάθε περίπτωση, λαμβάνοντας υπόψη και τους μηχανικούς, με νέες ειδικότητες, οι οποίοι μπορούν να ανταποκριθούν σε εξειδικευμένα επιστημονικά θέματα, όπως μηχανικοί περιβάλλοντος, ορυκτών πόρων, χωροταξίας και πολεοδομίας κ.λπ..

Αποφεύγεται δε, η συχνή ανάθεση πραγματογνωμοσυμών στον ίδιο ή σε περιορισμένο αριθμό πραγματογνωμόνων, φαινόμενο που έχει παρατηρηθεί πανελληνίως στις αναθέσεις από το δικαστήριο.

2) Η αμοιβή του πραγματογνώμονα

Ανάθεση από το Δικαστήριο:

Η αμοιβή του πραγματογνώμονα, συχνά στην πράξη, καταβάλλεται από τον επιμελέστερο των διαδίκων ή περιλαμβάνεται στα δικαστικά έξοδα εφόσον αυτά καταλογισθούν από το δικαστή και καταβληθούν από τον υπόχρεο. Στην πρώτη περίπτωση, καταβάλλονται χρήματα από τον διάδικο στον πραγματογνώμονα – που λειτουργεί ως βοηθός δικαστή- γεγονός που από μόνο του καταργεί την ίση απόσταση από τους διαδίκους, με ότι αυτό συνεπάγεται. Στη δεύτερη περίπτωση, οι γραφειοκρατικές διαδικασίες που απαιτούνται μέχρι να ολοκληρωθεί η πληρωμή του μηχανικού είναι ατέρμονες, με συνέπεια, κάποιες φορές, να μην καταβάλλεται η αμοιβή του. . Το συγκεκριμένο γεγονός είναι αποθαρρυντικό για την ανάληψη δικαστικών πραγματογνωμοσυμών.

Ανάθεση μέσω ΤΕΕ:

Η καταβολή του ποσού για τη διενέργεια πραγματογνωμοσύνης γίνεται από ΤΕΕ, μέσω της Τράπεζας της Ελλάδος, και όχι απευθείας στον μηχανικό. Με τον τρόπο αυτό εξασφαλίζεται, αφενός η θεσμική αποσύνδεση της οικονομικής σχέσης μεταξύ διαδίκων και πραγματογνώμονα, αφετέρου η αμοιβή του μηχανικού.

3) Ο έλεγχος της διαδικασίας εκπόνησης της πραγματογνωμοσύνηςΑνάθεση από το Δικαστήριο:

Δεν υπάρχει ο έλεγχος της διαδικασίας, από την ανάθεση μέχρι την ολοκλήρωση της πραγματογνωμοσύνης, ως προς την τήρηση των προδιαγραφών σύνταξης και την πληρότητάς της.

Ανάθεση μέσω ΤΕΕ:

Η διαδικασία ελέγχου εξασφαλίζεται για τις πραγματογνωμοσύνες που γίνονται μέσω του ΤΕΕ. Μετά την ολοκλήρωσή της, η Επιστημονική Επιτροπή Πραγματογνωμοσυνών του ΤΕΕ ελέγχει αν τηρήθηκαν οι προδιαγραφές σύνταξης και αν έχουν απαντηθεί όλα τα ερωτήματα της πραγματογνωμοσύνης με πληρότητα στη διαδικασία και στην τεκμηρίωση. Στη συνέχεια θεωρείται η διαδικασία από τον Πρόεδρο ή από εντεταλμένο μέλος της Διοικούσας Επιτροπής. Να τονιστεί ότι ο έλεγχος δεν αφορά στην ουσία του επιστημονικού περιεχομένου της πραγματογνωμοσύνης.

Τέλος,

κατά την άποψή μας, τα οφέλη μιας νομοθετικής αλλαγής που θα προκύψουν αν η διαδικασία των πραγματογνωμοσυνών γίνεται μέσα από το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας, συνοπτικά είναι τα εξής:

- Οι δικαστικές πραγματογνωμοσύνες μέσω ΤΕΕ θα διασφαλίζουν, στο μέγιστο δυνατό βαθμό, το σκοπό για τον οποίο προορίζονται.
- Θα υπάρξει βελτίωση της ταχύτητας εξέλιξης του δικαστικού έργου.
- Θα απαλλαγούν οι υπηρεσίες των δικαστηρίων από τη διαδικασία εύρεσης πραγματογνώμονα.
- Θα εξασφαλίζεται η αμοιβή των μηχανικών πραγματογνωμόνων.
- Αν κριθεί αναγκαίο, θα συνεχίσει να ισχύει το καθεστώς του ορισμού του πραγματογνώμονα από το δικαστήριο (ορκωμοσία) ώστε ο μηχανικός να είναι θεσμικά θωρακισμένος ως «τεχνικός βοηθός» του δικαστή.

Με τιμή



Νίκος Τριαντος
Πρόεδρος Δ.Ε.

